

Antoni Aguilera Deus, amb DNI número 46.584.635, president de l'**Associació de Veïns de L'Espelt**, entitat inscrita en el Registre d'Associacions de la Generalitat de Catalunya amb el número 26991 de la Secció Primera del Registre de Barcelona, i amb domicili a efectes de notificació a l'Espelt (CP 08711), carrer d'Oriol Martorell, 3.

### **EXPOSO:**

- Que el dia 12 de setembre de 2006, va sortir publicat Edicte del 24 d'agost, en què es publica que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 22 de juny de 2006 va adoptar, entre altres:

- l'acord d'aprovar inicialment el Pla director urbanístic de la Conca d'Òdena, formulat i tramès per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

- l'acord d'exposar l'expedient a informació pública pel termini de 45 dies a fi que es puguin presentar les al·legacions oportunes.

- Que fent ús d'aquest dret i dins del termini d'exposició pública,

### **MANIFESTEM:**

La nostra convicció que l'existència d'un pla director per ordenar urbanísticament el territori és positiu i valorem que l'urbanisme sigui fruit d'una planificació, ja que creiem que planificar vol dir:

- reflexionar què cal al territori afectat
- valorar les condicions físiques, ( de relleu, geològiques, aquíferes o climàtiques), socials, econòmiques de l'espai i les necessitats d'aquest territori.
- **determinar el model de creixement per a aquest territori**
- valorar quins són els elements sacrificables en el transcurs d'aquesta evolució, per resultar els beneficis de la nova proposta molt superiors
- calcular també si la realització de la proposta és factible, és a dir en termes populars, però ben gràfics: "digerible".
- resumint, planificar és preveure un **creixement sostenible ecològicament** amb el sentit més estricte del mot

I precisament per aquest motiu, demanem **la retirada del projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena**, ja que no estem d'acord amb moltes de les previsions d'aquest, i al qual presentem les següents:

## AL·LEGACIONS:

### **I.- El projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena té un defecte de procediment que el fa nul de ple dret**

En l'elaboració del projecte del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena s'ha incomplert la Llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient, aplicable a aquest document segons l'article 3 d'aquesta norma (àmbit d'aplicació) i d'acord amb la disposició transitòria primera.

Aquesta llei obliga a una avaluació medioambiental en què s'hagin realitzat consultes prèvies amb les administracions públiques afectades, i al **públic interessat**; ha d'incloure **una memòria ambiental i un informe de sensibilitat ambiental**.

Tot aquest procés no s'ha seguit i no creiem que el fet de demanar informes a diversos departaments de la Generalitat o que ara es faci un tràmit d'exposició pública convalidi en absolut aquest defecte, ja que totes aquestes previsions no han de ser fetes una vegada elaborat el projecte de Pla, sinó prèviament, ja que la seva redacció s'ha de fer a la vista del resultat de l'avaluació ambiental, i l'expedient ha de contenir el document.

Aquest defecte és determinant, i fonamenta la resta de les nostres al·legacions, que s'han d'interpretar amb la nostra voluntat de preservar el nostre territori de **dany medioambientals irreversibles**.

### **II.- És un Pla aliè a les necessitats de la Conca**

El projecte de Pla Director de la Conca d'Òdena indica des del seu inici que es planteja com una descongestió de la Regió Metropolitana de Barcelona, i reconeix: "sense tenir aquest extrem en compte no s'entendrien les nostres previsions". És a dir, el Pla parteix de la base que s'ha de descongestionar un territori, però no té cap mirament en **congestionar-ne un altre**.

Per tant, nosaltres creiem que el pla ja parteix d'un principi injust: l'exportació del mateix model que ha fet de l'àrea metropolitana una zona insostenible.

El Pla, en aquest sentit, trasllada aquest model que arreu dels països avançats es té per esgotat i passat de moda, i aquí s'hi repeteix fins a la sacietat: la perifèria com a receptora dels "fluxos" urbanístics de menys "valor": El Pla té interès en dibuixar una Conca d'Òdena que descongestioni l'Àrea Metropolitana, per acollir-hi aquelles indústries que no poden suportar el preu del sòl de la zona més propera a Barcelona; i seguint la mateixa dinàmica, el projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena (en endavant, també PDUCO) "buida" Igualada de tot allò contaminant (les adoberies, les indústries de la zona del polígon INUR) que es preveu que passi a la seva perifèria (Zona de creixement nord, Vilanova del Camí, ...) de manera que es reserva Igualada per a habitatge, serveis i sector terciari en general, fet que contrasta amb un dels objectius del PDUCO de reequilibrament i estructuració del territori.

Així doncs, la nostra oposició contra aquest model urbanístic, que descongestionant el territori de l'àrea metropolitana, aconseguirà la metropolinització de la resta, (compensada només amb una nova infraestructura, com és l'estació de l'eix ferroviari). Augurem que aquest mateix sistema invasiu-transformador donarà lloc en un futur proper a la mateixa problemàtica de la Regió metropolitana.

### **III.- El Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena entra en contradicció amb el Pla Territorial de les Comarques Centrals:**

---

.) El Pla Territorial de les Comarques Centrals, instrument urbanístic marc del PDUCCO, assenyalava com a objectiu, entre d'altres, el **d'evitar que el canvi d'escala d'algunes ciutats provoqui fenòmens de desestructuració urbana o de segregació social.**

El PDUCCO estableix una previsió de creixement urbanístic que multiplica el nombre d'habitatges i d'habitants de la major part dels municipis de la conca, que fa impossible mantenir la seva escala. I de tots, el més escandalós és **l'Espelt**, un nucli d'uns 200 habitants, més tot de cases disseminades que, segons literalment diu el Pla, "S'hi preveu un potencial màxim al final del període de vigència del pla (2026) de 15.000 habitatges i 31.500 habitants". Si es tracta d'evitar la desestructuració urbana, no creiem possible de mantenir-la pel fet de quedar immers en un creixement tan desproporcionat.

El document no preveu cap actuació paliativa dels efectes que això pot tenir, només declaracions d'intencions i confiança en l'actuació de les administracions públiques implicades: Molt poca concreció per una actuació de tan impacte.

.) Igualment, assenyalava el Pla Territorial de les Comarques Centrals com a objectiu específic: **"Establir les estratègies que assegurin el desenvolupament proporcionat de les poblacions"**

Creiem que els números que hem transcrit en l'apartat anterior demostren clarament que els objectius que es proposa en un instrument urbanístic d'abast territorial superior es perden en el moment de desenvolupar-los en els instruments urbanístics amb un àmbit més concret.

Però és que aquesta desproporció no afecta només l'Espelt, sinó que és general. No és possible un creixement proporcionat quan es pot doblar el nombre d'habitants d'un territori en 20 anys i quan l'absorció d'aquest creixement l'han de fer pobles més o menys petits (recordem que el municipi capital i amb més habitants té pràcticament esgotat el terme a nivell de potencial constructiu, i que molts dels seus espais lliures estaran destinats a serveis).

.) També assenyalava la incongruència entre el Pla Territorial de les Comarques Centrals i el projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, en moltes de les **recomanacions que fa el Pla Territorial per a les comarques centrals:**

**- Protegir els espais naturals, agraris i no urbanitzables en general com a components de l'ordenació del territori.**

Una gran part dels espais naturals, agraris i no urbanitzables de la Conca d'Òdena es troben, precisament, en l'espai que es projecta d'urbanitzar que s'anomena zona nord-oest de creixement. **Té un àmbit de 1.174 Ha:** I d'aquests, **només 76,40 es destinen com a zones de protecció:** En definitiva, creiem que preveure la protecció d'un 8 per cent del territori no es pot entendre de cap manera com a política de protecció dels espais naturals.

D'altra banda, no cal oblidar que els espais i parcs que es preveuen no són més que els torrents del terreny (els mateixos noms ho indiquen), per tant, són espais d'impossible urbanització, que constitueixen zona de protecció de la llera dels rius i inundables: és l'orografia del terreny, que s'autoprotegeix. En definitiva, que a l'hora de delimitar els espais protegits, més que protegir l'espai pròpiament, es vol evitar la implantació en àrees subjectes a riscos per als assetaments.

I ara que fem referència a la "voluntat de protecció del Pla", volem remarcar que és curiós que s'exposi la voluntat de deixar espais lliures per assegurar la connectivitat ecològica necessària per al manteniment de la biodiversitat i salut dels ecosistemes i, en canvi, no es tingui mesura en deixar afectades tantes hectàrees de terreny, on sí que és segur que l'ecosistema ja està mantingut.

Quan estem fent aquesta exposició volem recordar que actualment l'espai de creixement nord constitueix el pulmó i el parc d'Igualada, que cap jardí ni zona verda no podrà substituir. Preveiem molts més habitants i els treiem un dels seus llocs principals d'esbarjo, de descontaminació, de natura.

Tot això sense entrar en els **espais agraris**, que no és que no es protegeixin sinó que molts tenen com a destí la seva desaparició i amb aquests, la immensa majoria d'espais naturals i les terres de conreu de cereals i arbres típics del clima mediterrani (ametllers i oliveres) que, a més de constituir la font d'ingressos de moltes famílies (ni que siguin un 1% del total no és una xifra despreciable) configuren un espai lliure i obert a totes les persones dels municipis propers (sobretot Igualada, Vilanova i Òdena).

Quant a les **activitats ramaderes**, aquestes no tenen cap tipus de suport quan són vitals al fer l'aprofitament de les pastures i vegetació dels conreus en determinades èpoques de l'any. Aquest ús ramader en zones de matolls i bosc són pràctiques del tot recomanables en el **manteniment dels ecosistemes i en la prevenció d'incendis**. A més l'ús de zones de matoll i bosc com a pastura així estan considerades i admeses en la normativa comunitària (consideració de terres de pastura i usos pasturables).

A la comarca de l'Anoia és un fet tradicional les pràctiques de pastura dels ramats i de la transhumància de ramats de comarques veïnes cap a terres de pastura i agrícoles de l'Anoia.

El Pla diu que es "contemplen els camins rurals estructurats, especialment els GR i la possibilitat d'una ronda rural en base a camins existents que connecta entre sí diferents zones i elements d'interès paisagístic i patrimonial". Però a l'hora de traçar-los no s'han tingut en compte els camins d'ús ramader que s'utilitzen com a vial de desplaçament entre les diferents zones de pastura i que no es corresponen amb camins rurals.

**- Preservar el paisatge com un valor social i un actiu econòmic.**

El valor del paisatge s'anomena en el projecte de Pla Director, i el document es refereix en diverses ocasions a la Llei de protecció del paisatge. Això no obstant, el paisatge de la Conca quedarà completament desdibuixat si es compleixen les previsions del Pla director, només pel nombre d'hectàrees que es transformen el paisatge no pot continuar sent un valor social i encara menys un actiu econòmic.

La nostra comarca en general i la Conca en especial ha sofert un maltracte paisagístic molt important. Lluny de reparar aquest deute, el Pla Director no creu en el paisatge com un actiu dels ciutadans i ciutadanes de la Conca i no té contemplacions en dilapidar aquest patrimoni comú.

#### **- Moderar el consum de sòl.**

Si com hem assenyalat hi ha contradiccions molt importants entre les recomanacions del Pla Territorial de les Comarques Centrals i el projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, quan ens centrem en la seva recomanació de moderació de consum de sòl entenem que la contraposició de les recomanacions i la proposta del PDUCC ja és flagrant:

Ja hem dit que només la zona de creixement nord-oest té un àmbit de 1.174 hectàrees d'intervenció i si bé és la més important, no és l'única. Les dimensions del creixement i la desproporció amb l'actualitat evidencien que el Pla en cap moment es "modera" a l'hora de "consumir sòl", al contrari, sembla buscar la màxima ocupació d'un sòl que, pel fet que fins ara hagi estat de caràcter rústic, deu entendre abastable econòmicament, és a dir, barat per fer una gran extensió urbanística de nova creació.

#### **IV.- El Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena entra en contradicció total amb el Pla Estratègic de l'Ajuntament d'Òdena de l'any 2001.**

Aquest text està extret de la web oficial de l'Ajuntament d'Òdena i podem pensar que respon als resultats d'un anàlisi DAFO

Del Pla estratègic d'Òdena:

Punts forts:

##### **Existència d'abundants llocs de treball**

El municipi d'Òdena disposa de més llocs de treball que de població activa. La presència d'importantes empreses situades en el seu terme municipal ofereix un bon nivell relatiu d'oferta laboral, tot i que aquest aspecte cal considerar-lo més en termes de conca d'ocupació que de municipi. Tot i això, l'oferta laboral, en el seu conjunt, pot considerar-se bona, i per tant, el municipi no té una pressió important en aquest sentit.

Amenaces:

##### **Manca de cohesió social**

El creixement urbanístic dispers, les males comunicacions interiors i l'existència de nuclis de població en situació de risc social poden portar cap a un municipi amb

diferències consolidades i amb diferents identitats locals, més lligades al barri que al municipi, però sovint fins i tot antagonistes.

Oportunitats:

### **Entorn natural i patrimonial local**

La poca densitat de població, unit al paisatge i a diversos recursos patrimonials (el Castell, la presència d'antics jaciments, les masies de pagès, el camp de vol, les guixeres, la vinya i el cava, etc.) constitueixen un conjunt prou interessant on, a través de la posta en valor de cadascun d'aquests elements i de la interrelació entre ells, es contribueixi a crear un marc idoni pel desenvolupament d'activitats lligades a la Natura i al lleure, respectuoses amb el medi i que, al posar en valor aquest com a premissa necessària, suposi, al mateix temps, una millora important de la qualitat de vida local.

### **Presència d'algunes empreses locals lligades a noves activitats amb bon potencial de creixement**

En els darrers temps han aparegut o s'han potenciat empreses que, en el seu conjunt, poden ser el nucli inicial de desenvolupament d'una important oferta lúdica i turística, ben orientada en el sentit de conveniència respecte al model de creixement més interessant i respectuós amb la qualitat de vida local. Aquestes empreses, relacionades amb el vi, el cava, l'equitació, la bicicleta, el vol en les seves diverses modalitats, etc. Poden constituir, amb el suport necessari, el nucli a partir del qual consolidar Òdena com un important centre d'activitats de lleure i esport a la Catalunya central.

L'espai d'interès agrícola, tal com s'esmenta en el punt 4, tot i que percentualment té un pes reduït sobre el valor afegit que es genera al municipi, és important mantenir-lo per paper que té de regulació de la densitat de població i de contribució a la qualitat rural del territori que és en sí mateixa un important potencial d'atracció i la condició imprescindible que haurà de permetre el desenvolupament de les activitats que diversificarien l'economia local.

Podem concloure que sobren les paraules davant aquesta mostra evident que el Pla Director s'ha fet a esquenes del territori i amb un desconeixement evident d'aquest, com quan es comenta que a nivell agrícola hi ha el cultiu dels garrofers, espècie que mai ha estat a la nostra conca, però que potser es divisa des d'algun despatx de Barcelona.

És evident que la manca de cohesió social que s'assenyala com a amenaça social, ara amb el Pla Director es fa realitat, el creixement nord, és a dir, l'Espelt passa a ser "carrer" d'Igualada amb tots els problemes que això comporta com ara trànsit, seguretat, gestió de serveis bàsics, desestructuració i fractura social per un creixement desmesurat i massa ràpid, etc., però depenent administrativament d'Òdena, que es quedarà com a un petit nucli urbà que no podrà oferir els serveis bàsics essencials a la seva població.

En contrapartida, l'entorn natural i patrimoni local que s'assenyala com a una oportunitat en el pla estratègic, passarà a ser engolit i menystingut pel Pla Director.

## **V.- El projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena no compleix les seves pròpies finalitats**

Si, tal com diu l'article 4 de la normativa, el Pla pretén establir les determinacions sobre el desenvolupament urbanístic sostenible, la mobilitat de les persones i mercaderies i el transport públic:

Ens hem referit abans (i també ho farem després) a la "insostenibilitat" del desenvolupament urbanístic que planteja el PDUCO. Veurem més endavant que el Pla no dóna tampoc solucions de mobilitat de les persones.

Si aquestes són els determinacions que el projecte vol establir, fracassa en el seu plantejament.

Creiem que el Pla no reeix quan vol donar les solucions als problemes més importants que ha d'abordar: la sostenibilitat i la mobilitat de la zona.

Suposem que això és fruit d'una urgència en la redacció i, sobretot, el resultat de no haver preguntat i menys escoltat els agents implicats, els que de veritat coneixen el territori: els veïns.

## **VI.- El projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena cau en contradicció en els seus propis principis: és desmembrador del territori**

Un dels arguments que més repeteix el projecte de Pla és la necessitat de **continuitat territorial urbanística** i en diverses ocasions posa èmfasi que el document elaborat dibuixa una trama urbanística de continuïtat.

Si bé reconeixem que això és així per exemple pel que fa al creixement nord d'Igualada, en què els carrers, com ja hem avançat, es dibuixen seguint el traçat que ja tenen actualment, traspasant el seu terme municipal i seguint cap al terme colindant d'Òdena, - a costa de foredar les Guixeres, espai natural d'especial protecció per l'Ajuntament d'Igualada- en canvi es manté una barrera importantíssima, com és l'actual autovia.

En definitiva, lluny de la continuïtat pretesa, Igualada i el seu "creixement nord-oest" estan deslligades per una carretera; i no per una carretera secundària, sinó per l'A-2, una via ràpida d'àmbit estatal i de doble carril, que constitueix una barrera contundent i on circulen diàriament més de 25.000 vehicles la gran majoria de tercera categoria i que per les seves característiques d'autovia limita el pas de determinats vehicles com ara cicles, ciclomotors, tractors, etc. i limita els accessos i sortides als vehicles en general pels ramals i bucles construïts. Temem que aquesta barrera divideixi no només un territori, també dificulti tot el teixit de relacions que hi hauria d'haver entre un i altre part, que haurien de ser un "tot".

Igualada, després de molts anys, va traslladar la carretera N-II que passava pel mig de la ciutat cap al nord. Això va ser una gran conquesta per a la ciutat, recobrar un espai importantíssim i una tranquil·litat perduda. Més tard, s'aconseguí el trasllat de la N-II a l'actual autovia, deixant de nou lliure un espai que la ciutat vol aprofitar com a principal zona de serveis. Curiosament ara, quan es planifiquen 20 anys urbanísticament es condicionen tantes altres coses, i l'autovia, amb cases a banda i banda, es manté al seu emplaçament actual.

Tampoc s'ha tingut en compte que la perllongació cap la zona del creixement nord de l'antiga N-II, al seu pas per Igualada, anomenada ara Av. de Catalunya passarà a ser el gran eix viari d'Igualada i que haurà de suportar una gran intensitat circulatòria quan ara ja és una via que ja és obsoleta a hores punta plena de rotondes semaforitzades i on s'hi ubiquen i ubicaran un bon grapat de serveis que encara atrauran més vehicles i vianants i més si tenim en compte que s'hi pensa ubicar una innecessària estació de trens intermodal sense que hi hagi, per les característiques pròpies de l'entorn possibilitat d'ubicar-hi cap zona d'aparcament per als seus usuaris.

Un problema semblant tindrà Òdena, que quedarà limitada entre dues vies ferroviàries i una via ràpida. I entre tantes vies ferroviàries es queda sense estació! Igualment es desmembren barris com St. Bernabé, Can Brunet, Can Sabaté, el Bosc Gran, el Rossinyol; es tallen accessos a finques de cultiu o forestals.

### **VII.- El projecte de Pla director urbanístic estableix grans àrees de gestió intermunicipal que desdibuixen la funció i la responsabilitat dels municipis**

---

El projecte de Pla director "configura espais d'actuació i de projecte de caràcter intermunicipal", les quals podran estar confiades a la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena o d'altres figures com consorcis.

No s'explicita massa el sentit d' "espais d'actuació i de projecte", però valen els exemples per demostrar que el Pla opta per una nova fórmula de poder polític municipal: el que s'exerceix fora el terme.

El Pla aboca a una dissociació entre qui pren les decisions i les executa, i els representants polítics dels municipis on es troben ubicats els espais afectats. Ras i curt: estem desdibuixant els termes municipals, ja que qui decidirà en grans àrees del territori serà qui tingui més representació en els consorcis o mancomunitats; i en aquest cas, no és difícil d'endevinar que serà Igualada.

La cooperació intermunicipal només tindria sentit en un pla d'igualtat, on tothom hi aportí el mateix, on tothom pugui decidir el mateix, i això no existeix en el cas que ens ocupa.

Així doncs, el projecte de Pla Director no només està pensat per fer d'Igualada una ciutat neta, sense indústria pol·lucionadora, capitalitzant els serveis, i que trasllada fora la ciutat tot allò "no desitjable" (adoberies, la indústria, un creixement precipitat) sinó que a més, li obre la porta a decidir què i com s'ha de fer en grans àrees de territori que no són dins del seu terme municipal.

"L'escassa superfície del municipi d'Igualada i el fet d'haver exhaurit el seu sòl ha derivat en la continuïtat física dels municipis", diu el Pla, però no cal que provoqui ara una apropiació emmascarada i gratuïta dels termes.

Això deixa els ciutadans dels municipis petits en població però on es troben la major part d'aquestes zones intermunicipals amb un menor poder decisor: els nostres representants polítics no podran dir "què i com" s'ha de fer a Igualada, i



els representants polítics d'Igualada tindran entrada en projectar i gestionar un gran nombre d'hectàrees externes al seu territori.

En resum: el PDUICO és un projecte centralitzat i focalitzat a donar una solució (errònia) a Igualada, extent-se als altres municipis centrals de la Conca, malgrat que sigui un projecte que afecti a 11 municipis quant a condicionament i limitacions.

Ens sembla que això no és més que **accentuar i perpetuar la desigualtat entre municipis** i, sobretot, **la subsidiarietat d'uns en relació amb un altre**, sense oblidar que no estem davant de municipis amb els mateixos **interessos**.

## **VIII.- El projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena no aporta solucions als propis problemes que planteja el creixement que preveu**

---

### **- El problema de l'aigua i el seu sanejament**

El projecte de Pla Director de la Conca d'Òdena ignora el problema d'obtenció de l'aigua necessària per donar resposta al creixement d'habitatges i d'indústries. Això no obstant, encara creiem molt més important el problema que s'esdevindrà per al sanejament i evacuació al riu Anoia de les aigües residuals resultants.

En efecte, l'aigua residual obtinguda no trobarà un sistema d'evacuació si tenim en compte el cabal mig del riu Anoia. L'aigua residual resultant de tota aquesta connurbació urbana resultarà en una quantitat massa elevada, d'acord amb els límits establerts reglamentàriament, per què la mescla resultant no comporti la mort del riu Anoia, únic riu de tota la conca

A més, tot això suposarà un cost molt elevat per costejar les inversions necessàries per poder depurar l'aigua residual i deixar-la en unes taxes que la facin revertible al riu.

Cal afegir que el Pla Director s'ha fet en plena contradicció i a esquesnes a altres normes de la pròpia Generalitat com és el propi **Pla Inuncat**. El Pla Inuncat ja estableix que el riu Anoia al seu pas per Igualada és una zona d'alt risc d'inundació i molt concretament en la connexió entre la riera de l'Espelt amb el riu Anoia a l'alçada del Molí Nou, zona fortament poblada i colindant amb el barri de Fàtima.

Sols a simple vista, ja es pot veure en el plànol relatiu a les cobertes de sòl (boscos, conreus "y" rius) –extret textualment- del Pla Director, que tots els torrents i rieres afectades per les més de 1100 ha que es pretenen urbanitzar acaben desembocant al torrent de Valldaura i al de l'Espelt. Cal afegir, perquè els redactors del pla no ho deuen saber, que el torrent de Valldaura està traspassat al de l'Espelt al nord del barri de Fàtima a través d'unes conduccions que de cap manera podran absorbir les avingudes d'aigües.

**La urbanització del creixement nord comporta la impermeabilització de la totalitat del territori** amb carrers, vials, edificis, etc. i per tant obliga a canalitzar aquests cursos de l'aigua que no es filtrarà al sòl, cap al clavegueram que també recollirà les aigües grises dels immobles de 32.000 habitants i

centenars d'indústries i tot això anirà cap el torrent de l'Espelt i el riu Anoia que ja estan afectats tal com hem dit com a zones d'alt risc d'inundació.

#### - Unes infraestructures insuficients pel creixement previst

El projecte de Pla Director Urbanístic nega repetidament la imprescindibilitat del tren per sostenir creixement en les àrees que no considera "condicionades".

Això no obstant, el Pla no dona sortida de mobilitat al gran nombre d'habitants previstos ja que no acompanya el creixement d'habitants i indústries a un creixement de l'A-2 (ja actualment amb un trànsit molt espès) única via ràpida de la zona.

En tot cas, el projecte **no millora la mobilitat Nord-Sud** i només ofereix la ronda sud com a nou vial. La resta de vials, com l'Av. Mestre Muntaner ja comença a ser actualment insuficient i probablement l'A-2 ens convertirà en un vial d'ús urbà provocant més col·lapse i comportarà a més la impossibilitat de modificació o ampliació si mai en un futur cal reforçar o desvincular de zones urbanes. Tampoc veiem una solució de mobilitat àgil entre Vilanova-Òdena i Santa Margarida de Montbui-Òdena, i aquests seran indubtablement reptes que s'hauran d'afrontar en el futur.

Per aquest motiu, entenem que un creixement com el previst neix amb la **mobilitat col·lapsada** des del seu inici, i **no es pal·liarà ni si en el futur es construeix l'eix ferroviari pel fet que precisament la construcció d'aquest eix ja ve acompanyada, precisament, d'un creixement encara molt més important.**

**Tampoc entenem la necessitat de tunelar desenes de quilòmetres** de via fèrria per crear una estació intermodal obviant el seu alt cost per metre lineal i els estudis geològics del subsòl tot plegat per anar a Barcelona passant per Manresa.

El Pla director, doncs, preveu un creixement desmesurat de la població però no aporta solucions efectives de mobilitat ni dins de la pròpia ciutat d'Igualada, ni dins de la pròpia Conca en la seva part nord, ni de la Conca amb la resta del Principat.

- El projecte de Pla Director Urbanístic apunta la necessitat que els serveis siguin comarcals, intermunicipals, municipals, etc. però no descriu ni quins han de ser els de cada naturalesa, ni qui ho ha de decidir, etc. El Pla que entra amb mínims detalls en alguns casos, deixa per a decisions futures elements que veritablement són estructuradors del funcionament del territori.

### **IX.- El projecte de Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena és en bona part subsidiari al pla d'infraestructures ferroviàries**

Creiem que el projecte vol ser massa ambiciós, en l'espai i en el temps, ja que vol planificar l'urbanisme fins a l'any 2026 i d'una banda però reconeix la importància per a aquest desenvolupament urbanístic de l'existència del pla d'infraestructures ferroviàries de Catalunya, **document encara no aprovat**, i que projecte reconeix "de primer ordre".

Això fa que la Conca, sobretot en la part de creixement nord tingui unes expectatives (terme no necessàriament positiu) en suspens i amb un gran nombre d'hectàrees "hipotecades" per al futur, en què difícilment s'invertirà en millorar camins o pels mateixos propietaris, de manera que ens podem trobar que ens grans extensions augmenti la degradació per tenir un futur incert i sense que els propietaris puguin tenir-hi cap protagonisme.

Sense entrar, ara, en valorar el projecte ferroviari, remarcuem la injustícia que es provoca a tantes persones de tenir un futur tan incert amb un tema que surt del seu control.

## **X.- El projecte estableix unes inadequades solucions ferroviàries i mal complementades amb les solucions viàries**

---

Quant al projecte viari i ferroviari, tenim greus objeccions al projecte: La mobilitat que pot millorar l'Eix transversal **ferroviari no substituirà ni solucionarà la problemàtica de circulació viària ja existent** en l'actualitat ja que no incorpora infraestructures de comunicació cap alguns municipis de la conca d'Òdena amb mancances importants de vials (La Torre de Claramunt, Orpí, Carme) i tampoc soluciona la connexió a altres municipis de la comarca (Sant Martí de Tous, Bellprat, Vallbona, Cabrera, Piera, Masquefa) ni altres eixos viaris com la carretera de Valls i la seva comunicació amb les comarques de Tarragona, que són limítrofs amb la comarca de l'Anoia.

A més, el projecte per als Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya condiona l'eficàcia de les connexions a un projecte de connexió ferroviària cap els extrems de les zones dels municipis centrals de la conca, **amb final i sense continuïtat circular** que donaria la rendibilitat que es mereix la prolongació dels recorreguts a mode de xarxa de "metro" que connectaria els 4 municipis centrals de la conca i convertin-se en un descongestionador real del trànsit viari. La simple connexió i perllongació de línia no aporta cap solució a la mobilitat interurbana, sí que ho seria la reconversió en un mitjà de transport interurbà o metro de la Conca.

També volem esmentar el nivell de **pressió sonora** que comportarà el recorregut ferroviari, ja que estarà propera a nuclis urbans i zones habitades (per exemple, l'Espelt, el Raval d'Aguilera, Sant Bernabé, El Bosc Gran, Puig Rabat, el Rossinyol, Maïans, Cal Brunet, Cal Sabater).

Els traçats desprecien totalment l'orografia del terreny. O és un projecte d'un cost incalculable (ple de túnels i viaductes per salvar la diversitat de desnivells del terreny), o no es coneix el pròpiament on se situa o és d'impossible realització.

- Per últim, i **malgrat no siguin al·legacions al propi Pla**, no volem desapropiar l'ocasió per fer arribar al Departament de Política Territorial el nostre malestar pel fet que:

---

a) **Incasòl** estigui intentant la compra de terrenys, quan encara no hi ha el Pla aprovat, ni quan tant sols estava publicat. Ho creiem un **abús** pel fet de disposar d'informació privilegiada, una burla al procediment administratiu d'aprovació del Pla i una manca de respecte als afectats, fets provats i amb testimonis sobre els quals ens reservem emprendre les mesures legals oportunes.

b) Incasòl (per mitjà dels seus intermediaris) **coacciona** els afectats, prometent-los "rotondes i vials" en els seus terrenys si no els hi venen, fet tipificat també al vigent Codi Penal.

Valgui aquest escrit com a denúncia d'aquests fets, i esperem que abans que la iniciativa privada ho hagi de fer, sigui la pròpia Generalitat de Catalunya qui retiri el Pla Director i esbrini les responsabilitats oportunes.

Per tot això exposat,

**DEMANEM:**

Que es tingui per presentat aquest escrit i per tot això que s'al·lega, no s'aprovi definitivament l'actual projecte Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, **es retiri l'actual projecte**, i s'iniciï la tramitació d'un nou pla director que parteixi de les necessitats reals del territori.

L'Espelt, 1 de novembre de 2006

COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA